

## בין אמירת מוסר לבין פרודיה – על שירי השבח והמוסר [בײַדיש] לחתן ולבלה

### תקציר

מאמר זה עוסק בשירים השבח והמוסר לחתן ולבלה (באזינגען) הנאמרים על-ידי הבדיקה קודם לטקס החופה. שירים אלה מופיעים בגרסאות רבות ומעוצבים בז'אנרים שונים, כשרמתם הלשונית משתנה משפט לשפט גבואה המשובצת בדברי תורה ועד לשפט עיגלים המלאה במילים גסות. שירי הבהיר בבאזינגען מעוגנים במצבה החשובה "שםח חתן וכלה", והמרקם הרעויוני שלהם משקף את השמייה על מסגרת הילכית ועל אורח חיים דתי-מוסרי. אמנותם של שירים אלה בא להידי ביתוי בא"ר ירושה היוגדי", כשהבדיקה עומדת על במת החתונה, פונה לחתן ולבלה, והמחותנים ואורחיה החתונה מקיפים אותו.

מאמר זה בא לבדוק את התופעה המرتתקת זו של פרישת השיר באופן סינכראוני ודיאכרוני: על-פני מאות שנים, סוגות שונות ורמות לשוניות מדרגות שונות.

### 1. מבוא

מאמר זה עוסק בשירים השבח והמוסר לחתן ולבלה [באזינגען] הנאמרים על-ידי הבדיקה קודם לטקס החופה. לפני החופה מושיבים את הכללה, והבדיקה עומדת לפני ולפני הנשים המקיפות אותה ואומר דברי שבח וכן דברי מוסר לכללה. לאחר טקס זה הוא מביא לחתן את מתנהה של הכללה, וכך אומר לו דברים דומים:

קומט איין בדוחן מיט דר מתנה אונ שטעלט זיך      בא בדוחן עם מתנה וועמד  
בײַ דער מוזזה

שירי השבח והמוסר לכללה ולהחתן מופיעים בגרסאות רבות המיעוצבות בז'אנרים שונים: שיר מוסר, שיר עם, שיר קומי, שיר פרודי, מונולוג של שחקן ודיאלוג קומי. הם משתמשים ביצירות מז'אנרים שונים – ברומנים, בסיפורים לילדים, בזיכרונות, בפנסטי זיכרון ובעדויות שבעל-פה. הרומה הלשונית שבהם נכתבים משתנה משפט דרשנים גבואה המשובצת בדברי תורה ועד לשפט עיגלים המלאה במילים גסות.

מאמר זה בא לבדוק את התופעה המرتתקת זו של פרישת השיר על-פני ז'אנרים רבים ורמות לשוניות מגוונות.

הנוסח בכתב הקדום ביותר של שירי הבאזינגען, כפי שהם מוכרים ממחצית המאה ה-י"ט ועד היום, הוא קרוב לוודאי "דער קרוםער מארשעליך מיט אבלינד אויג", [הבדיקה העוקם (הculo)] ועינו

---

תארכנים: פולקלור; פולקלור יהורי; שירי עם; שירי חתונה יהודים; פראטיקה; פרודיה; סוגה; דו-לשוניות.

---

העיוורת] ווארשה, 1875,<sup>2</sup> המUIDה בפתח שער הספרון שלו:  
 עס איז זעהר שעhn צו ליענין דיא לידער וואס יפה מאוד לקרא את השירים  
 דער מארשעליך האט גיזינגן. אונ וויא ער הט שהבדחן שר  
 חתן כליה באזונגן אונ זיא זענין נאך קיין מאל וسامר דברי שבח ומוסר לחתן ולכליה והם אף  
 ניט גידרוקט גווארן פעם לא הופסן  
 מסתבר, שבאמצעות הספרון זכו הקוראים לחוויה נדירה – הם היו עדים לשרטוטו של קו התפר בין  
 שירי הבדנים, אשר נאמרו בעל-פה, לבין אלה שהועלו על כתוב. הבדיקה מעיד בשער הספרון כי  
 השירים המצוים בספרון לא ראו או רקדם לבן, אולם נראה לי, כי מעבר לפוללה הטכנית הבסיסית  
 של הדפסה לא הותאם השיר שנאמר בעל-פה למדיום החדש: הוא לא עבר כל שימוש לשוני או  
 ספרותי שהיה חיוני לזרניר החדש, וניכר בכך שהעליה אותו על כתוב, כי ראה בו שיר פתוח  
 לאימפרוביזציה. השיר מאופיין בקפיצות מעוניין ובן בחורות רבות. הפניות החזרות ונשות  
 לבלה ולנשים הסובבות אותה מתאימות יותר למי שעומד על הבמה, פונה באופן חופשי לצידדים,  
 קולט את הקהל ומדבר באופן בלתי אמצעי אל העומדים סביבו. גם העובדה שהיצירה היא אונומית  
 – השם הנמר, דער קרוםער מארשעליך אינו מזהה את מחברו – מעכיבעה על אוירה של מסירה  
 בעל-פה, של יצירה עממית, שאין בה חיצחה בין אמן וקהל.<sup>3</sup> השיר חשוב מאוד להבנת מהותם של  
 שירי השבח והמוסר בכלל, כיון שהוא כנראה גרסה בסיס לכל שירי ה'באזינגען', שהופיעו  
 בדפוס מאז ואילך. קרובה לוודאי, היה השיר מפורסם, שכן דמות דומה לאותו בדוחן עקום ועינו העיוורת  
 מופיעה גם אצל הספר המשכיל יי' לניצקי:<sup>4</sup>

קימט פלייצען אריין אל בלינדר אויף  
 נכנס לפתע עיור  
 ביידע אויגען מיט א גויסען  
 בשתי עיניו  
 אויסגעקרימטען שטעקען אין דער האנד  
 ומכל גדור עוקם בידו  
 וגם אם מומו של בדחן זה אינם זהים לאלה של הבדיקה בשיר המזוכר: עיור בשתי עיניו לעומת א  
 בלינד אויג [עין עיוורת] ומחזיק מכל עוקם (אולי בגלל עוזרונו, אולי בגלל המוגבלות בריגלו) לעומת  
 הבדיקה האנונימי שהוא "קרומער", הרוי סביר להניח, שלינצקי הכיר את הייצירה המזוכרת. הבדיקה של  
 לניצקי ניגש לשולחן ואומר דברי שבח ומוסר לחתן בשיר 'באזינגען', שעבר עיבוד וארגון מחדש, אף  
 כי אינו אלא גרסה שונה כמעט מהשיר המזוכר.

**2. שירי הכליה שקדמו לשירי ה'באזינגען'**  
 מהחומר המצרי כיום בידינו מסתבר, כי קדמו לשירי הבדיקה העיוורת והצולע 'שירי הכליה' בידיש מהמאה  
 ה- י"ז<sup>5</sup>, והם מהווים כנראה בסיס לשירי ה'באזינגען' ולשירי החתונה המאוחרים יותר.  
 בשיר 'לכיסוי הכליה' – צו באדעתן – (מי י"ז) מאות מחבר אונומי יש יסודות ומרכיבים רבים  
 המצוים בשירי חתונה מסוימים לאחר מכן.

בראש השיר הקדמה קטנה:  
 דאס ליעד צו באדעתן האט ניט קיין מחבר.  
 עס איז אין אלטע אידישע פאלקס-ליידע,  
 וואס פלעגט אין איהר צייט געזונגען ווערען  
 צוישען די דיטשע אידען צו באדעתן.  
 (אין יענער צייט איז בי די דיטשע אידען געוווען)

מנาง לביסוי: קודם קלעו את שיער הכליה,  
ואחר כך גרוו אותו וטור  
כדי בר שרו שירים שונים).  
שיר זה מצוי באוסף של  
שירי עם גרמנים, [...] 1690, שם  
עובד מיידיש לגרמנית עתיקה.

לפי עדות זו הושר השיר במאה ה-י"ז (וכנראה גם לפניו כן) קודם החופה, כאשר נערך טקס קליעת השיער וגוזיתו, ולא ברור אם דמות מסוימת שרה אותו או שרוו אותו כפי שנאמר ידי דיטישע אידען [היהודים הגרמנים] בלבד.

הטקס הפך במשך השנים לאירוע דרמטי בחותונת מיחסים אותו לאגדה על נישואי אדם וחווה "שקלעה הקב"ה לחווה". במשך הזמן נשכחו הטעמים לטקס ווטשטו המקורות המיוחסים לו, והואנו טעמים שונים לקיומו.<sup>7</sup> טקס קליעת השיער נתחבר במשך השנים אל טקס הושבת הכליה [באזעען] ואלייהם נוסף טקס הביסוי [באדעקנס]. וביחד היו מעמד רב עצמה בחותונת היהודית. נשים عمדו סביב הכליה, שרו לה שירים יהודים, שתוכנם דומה מאוד לתוכן שיריו של הבדחן – על מצוות נשים ועל חובה תיה של האישה הנושאה כלפי ביתה וככלפי בעלה.

משערי הספרונים שנתחרבו על-ידי בדנים עולה, כי מאוז המאה ה-י"ט אומר הבדחן את שירי השבח והמוסר קודם החופה. רגע זה חשוב ביותר לשני הזוג ומסמל את המפגש בין שתי תקופות: גיורת השיער של הכליה מדגישה את סופיותה של תקופה אחת בחייה, וכיסוי השיער מסמל את תחילתה של תקופה חדשה. ברגע זה נפרדת הנערה מחיי נערותה, מחיים של אושר ללא חומות ולא התחייבויות, והנשים סובבות אותה, מודחות עימה ובודאות יחד אותה, כשהן חזרות וחוזות את אשוש כבלות. כך מבטאות הן את העצר והכאב על גן העדן האבוד של הילדות ואת החשש מפני העתיד הלא-ידעו:

ב"חתונתה של אלקה" מתאר טשרניחובסקי את טקס גויזות מחלפות ורasha של הכליה :

את אחת קרבו, ברכיה ורמעותナンחה.

את אחת התירו צמה וצמה על ראשה,

יען כי ראה הנחמד כבר עשו מחלפות וצמות.

(טשרניחובסקי, תש"ב: 361)

המסורת מכין את האוירה לקרה הופעת הבדיקה – הוא מצירר תמונה בעלת מרקם קולי: כולם בוכים, הכליה והנשים סביבה, הילדים והtinyוקות מצטרפים לאמותיהם, הקהל מתמוגג בדמעות ומלוים אותם הכליל-זמר עם הבט והכינור. או אז נכנס הבדיקה לתמונה, עולה על השולחן ומcin עצמו לשיר המרכזיו שלו – ה'באויינען' [או ה'באזעען]. כשהם הוא מלוה את דבריו "בניגון אבלים וקול בוכים". תמונה זו חוזרת ווללה אצל כל הבדיקות ובכל היצירות העוסקות בנושא. אף "הכnest הכליה" מלוה טקס ה'באויינען' בביביה: "והבדיקה רבי יואל עומד לפניה ואומר לה דברי בבושין בשיר ובביביה [...]. והנשים העומדות לפני הכליה כשהן שוממות קולו של רבי יואל בוכות ומכאות עמו את הכליה ואומרות, הרימי קולך הכליה נאה שפכי לך כמיים". (עגנון, תש"ך: כמה)

השיר 'צו באדעקנס' [לביסוי הכליה] מן המאה ה-י"ז הוא, כפי שמעידה עליו ההקרמה המוזכרת, שיר עם שבעה מדרור לדור ושיקף את מחשבותיהם של בני דורות רבים באותה שעה של חשבון נפש. בשיר תשעה עשר בתים בני חמישה שורות – כולם בעלי אותו מבנה ואותה צורת חרוזה: שורה ראשונה

מתחרזות עם שורה שנייה; שורה שלישית מתחרזות עם שורה רביעית ושורה חמישית "אן דעם אבענד" (בערב זה) חוזרת בשיר. האכسطויזיצה של השיר (בית א') מציגה את הגיבור ההולך בשדה ומהררה:

הַלְךْ פָּעֵם גִּבּוֹר (בָּחוֹר) צָעִיר כֶּר בְּבִיטָחָן מְחוֹזָן לְעִיר [...]	עַס גִּינְגָּ אַיִינְמָאָל אַיִינְ יְוָנְגָּר הַעַלְד אַלְזָא פָּעַקְסִירָעַט אַיְן דֻּעַם פָּעַלְד [...] <sup>8</sup> (שם: 48)
---	---

ששת הבתים הראשונים הם מעין מונולוג, משתמשים בו שני מעגליים: המעלג האישי ובו השיר האינטימי המתאר את געגועיו של האני השרי לאהובה שטרם מצא, את החיפוש אחר אהבתו, את מציאות האהובה, את נסינוותיו לשכנע אותה להיות אשתו:

אֲהָה אַלְקִי! הַכִּיצְדָּן אַנְיָ גְּבָר כָּה יַצִּיב אַיִינְ מְסֻגָּל לְעַצְמֵי עַצְבָּה לְהַצִּיב [...] [...] בְּפִי שְׁבָסְפָּרִים שְׁלוֹ וּכְתָב לֹא טּוֹב הַיּוֹת הָאָדָם לְבָד בָּזָה הָעָרָב	אָרְ גָּאָט! וַיְיָ בִּין אַיְךְ זָא אַיִינְ פָּעַקְסִירָעַט מַאַן, דָּאָס אַיְךְ מַיר זַעַלְבָּר נִיכְטָ רָאָטָן קָאָן [...] [...] אַלְס אַוְנוּזָרָעָ שְׁרִיפָט אַנוּגָּעָצִיגָּן הָאָט, עַס נִיכְטָ גּוֹט צָו זִיְּנָ אַיִינְ מְעַנְשָׂ אַלְיָן אָן דֻּעַם אַבְּנָד
--	--

(שם: שם)

פָּוָגַשְׁת אָוֹתָו בָּזָה הַמְּסֻעָּ נָעָרָה מָאוֹד עֲדִינָה אָמָרָה: [...] אָמָת תְּהָרָסִי אַתִּי	עַס בָּעָגָעָנְט אִים צָרָ זַעֲלִבְּגָן פָּאָרָט. אַיִינְ יְוָנְגָּפְרִיְּלִין, וּוֹאָר אַלְזָא צָעָרָט, עַר שְׁפָרָאָן:
---	--

[...] אָמָת תְּהָרָסִי אַתִּי אַחְלָק עַמְּךָ עַמְּךָ בִּתִּי [...]	[...] וּוֹאָן אַיְךְ אַיְךְ מִיטָּמִיר וּוֹאָלָט פָּאָרָלָבָן מִיְּנָן הַוִּזְגָּעָמָאָר וּוֹאָלָט אַיְךְ מִיטָּמִיר הַאָבָּן [...]
--	--

(שם: 49)

מהמעלג האישי מתנתק ה'אני השרי' ויוצא אל מעגל רחב יותר העוסק בעניות כליליות כמו בדידות, יחסים בין בני זוג, חובותיה של האישה וכד':

בָּשְׁקָטָ מְשִׁיגִים מְלֹואָ הַסְּלָל כָּלָה יְפָה, אַנְיָ שָׁר לְךָ אָתָה זָהָהָשָׁל שָׁאוֹתָר בְּמַרְחָקִים חִיפְשָׁו עַד שָׁאוֹתָר מְצָאוֹ וּפְגַשְׁו [...]] הָרִי הָאִישָׁה הִיא יִצְרָה דָלָה הִיא נְבָרָא מַעַצְמָה שֶׁל גּוֹף בָּעֵלה [...] הִיא נְאָמָנה וּכְלָפִיו חֲבִיבָה [...] צִיְּתִי תָּמִיד לְדָבָרָו, עַמְּדִי תָּמִיד בְּכָל לְרָשׁוֹתָו.	שָׁעָנָע בָּלָה אַיְךְ זַיְנָגְדִּיר דָּאָס בִּישְׁפָּיל, דָּאָס מַאַן דִּיר הָאָט גַּעֲזָוְכָּט זָא וּוֹיְטָ, בִּזְזָאָן דִּיר הָאָט גַּעֲפָנְדָּן הִיְתָ [...] אַיִינְ אַרְמָם קְרַעְאָטוֹר אַיְזָא אָוְמָבָּ אַיִינְ וּוֹיְבָ אַיִינְ רִיְפָּפָ וּוֹאָר זִי גַּעֲנוּמָעָן אַוִּיס זִיְינָס לִיבָּ [...] זִיְיָ אִים טְרִיִּי, זִיְיָ אִים הַאָלָל [...] אַלְצִיְּטָ אַלְסָטוֹ פָּאָלְגָּעָן זִיְינָם רָאָט, זָאָלְסָטָ אִים אַיְךְ בִּישְׁטָעָן אַיְן זִיְינָר נּוֹיְטָ.
--	--

(שם: 50)

ושני המעגליים משתמשים זה בזו. הרהוריהם על בדידותו של אדם באופן כללי מביאים בעקבותיהם התיחסות לצורכי האישי שלו בבית זוג, ובפנותו אל הקב"ה הוא מבקש שיעזר לו במציאת בת זוגו, כפי שערוז להפגש את יצחק ורבקה:

שְׁמַעְ אַלְיָ הָעָנָק לִי אַת אָוְשָׁרִי אַת הַמְתָאִימָה לִי שְׁלָח [...]] הָעָרָ גָּאָט! גִּיבָּ מִיר דָּאָס גְּלִיקָן, דָּאָסְגְּלִיבְּעָן מִיר אַיְךְ יְעַזְוָנְדָשִׁיק [...]
---

(שם: 49)

ואמנם תפילתו נענית, אולם הבוחרה עונה לו בסירוב, היא רוצה להישאר וחופשיה, היא אינה רוצה לעזוב את ימי נעוריה הפנים ולכבל עצמה לחובות והתחייבויות:

[...] אַנְיָ עֲדֵין נָעָרָה  
די יוֹגָעֵנד אַיז נָאָך מִיט מִיר דָּאָרָן,

דאָס אַיך מִיר זָאָל בְּעַגְעַבְן אַין עַהְרָלִיבָן  
לְהִיּוֹת נְשׁוֹאָה – אַנְיָ מַדִּי צְעִירָה  
(שם: שם)

מצצב אישיות זה הוא עובר בקלות לתגובה כללית, למען נאום בשבח חי הנישואין הנוטן לאישה את טעם חיים ושמחה, שהרי האישה אינה אלא עצם מגופו של הגבר. בתשובתו קיימת אמונה פנימית אישית אל הבוחרה אותה פגש ואיתה הוא מבקש לשאת, ויש במילים משום חיזור ופיתוי:

פִּיר אַלְעָ דָּעָר הָאַט עֶר דִּיך אַוִּיסְעָרָקָאן,  
מְכוֹלָם בָּחָר בָּךְ

עַל-פְּנֵי הָאַדְמָה כְּמוֹתוֹ אַין אִישׁ כָּמָה לָךְ  
אוֹיפָעָרְדָּן בְּאַגְּעָרְטָן קִינְעָן מַעָּהָר  
(שם: 50)

אולם ברובו זה שיר הלל לאישה הנאמנה, הציתנית והוגונת. החלק המהלל את הנערה הצעריה נלקח כנראה כתשתית לז'אנר של שירי ה'באזינגען', ואילו דברי הנערה על אי רצונה להיפרד מנעוריה, על רצונתה בחיים וחופשים נטולים מחוותם בסיס לשירי פרידה, ששרה הכללה ערבית פרידתה מבית אביה והליקתה אחר בעלה. עם זאת בשירי הכללה [כללה לידער] – סובבים כל מרכבי השיר סביב הכללה, וגם כSAMPLE המחבר אל המקרא, אל יצחק ורבקה, הרוי בדבריו ממוקדים במפגש שבין בני הזוג ובקשר שנרקם ביניהם.

גם הבדיקה המופיע על במת החתונה היהודית במאה ה-י"ט, שר את שיריו קודם החתונה בזמן שמכסים את הכללה [באדענסט] כשהוא פונה באופן ישיר לכללה, אולם שיריו אינם רק שיר שבח אלא גם שיריו מוסר הבאים להוות לכללה כיצד עליה להתנדג באישה נשואה. כשבמורח אירופה כבר הוחלף הז'אנר של 'שירי הכללה' בשירים שבח ומוסר של הבדיקה, הרוי בגרמניה של 1890 שרו עדרין את שירי הכללה שהתפרסמו ב-1890:

אַ צְיִיט שְׁפָעְטָעָר אַיז דָּאָס וְעַלְבָּעָ לְיעָד עַרְשִׁינְעָן  
מְאוֹחָר יוֹרָה הַופִּיעָ אָוֹתוֹ שִׁיר  
בָּאוֹסֶף [...] ב-1890 הָוָא  
אַין אַ זְּמָלָונְג [...] אַין 1890 אַיז עָס אַין אָ

פָּאַרְקִירְצָטָעָר פָּאַרְמָ אַיְבָּרְגָּעְדְּרוֹקָט גְּעוֹוָאָרָעָן  
הַודְּפָס מְחֻדָּש בְּמַהְדוֹרָה מְקוֹצָרָת  
אַין דָּעָר "צִיִּיטְשְׁרִיפָט פִּיר דִּי גַּעַשְׁיכְּטָעָ דָּעָר  
בְּכָתָב עַת לְהִיסְטוּרִיהָ של הַיְּהוּדִים".  
יַדְעָן?"?

בקהילות היהודיות – מערב אירופה [אשכנז] ומזרח אירופה – נהגו אוטם מנהגים וקיימו אותן מציאות, אולם בגרמניה שרו עדרין 'שירי הכללה' במאה ה-י"ט, ואילו במערב אירופה כבר הופיעה על במת החתונה דמות חדשנית, מעניינת וצבעונית – הבדיקה. הוא ניחל את טקסי החתונה בכישرون רב, כשהוא מתמקד בשירים השבח ומוסר קודם טקס החופה.

### 3. שירים ה'באזינגען' – תופעה יהודית שהזמין גרמאן<sup>10</sup>

שירי ה'באזינגען' של הבדיקה משקפים את דמותו של הבדיקה ואת אמונו. הבדיקה הופיע על במת התרבות היהודית עוד במאה ה-13 (ואולי עוד לפני כן) כדמות תיאטרונית, ליצנית ומשעשעת המושפעת מהסבירה הנוכרית. הוא נדר עם היהודים מאשכנז למזרחה וஹשע מטהשנינוים התרבותיים שחלו בחברה היהודית זו ממחצית המאה ה-ט"ז ועד אמצע המאה ה-י"ח בעקבות פריחת ספרות המוסר. או אז הופיעו על הבמה היהודית דרשנים ומגידים רבים, שנדרו ממקום פנו

לבני העם הפשטוט, דיברו בלשונם, ריתקו אותם בטיפוריהם, והיוו השראה לחידוש מנהגים ואורחות חיים שהפכו לנחלת הכלל. הלן הושפע משינויים אלה, ומקומיקאי-ברן, שהתייחס לעולם ההלכה הקפדי של החברה היהודית בקהלות דעת, הפרק לבדוח – דמותה בעלת תוכנות אופי של דרשן ואומר מוסר, הופיע לצידם של המגידים הנודדים וקיבל את השראתו מהאמונות הדרשניות. תורתו של הדרשן או המגיד המתמקדת בהדרכת האדם לבור לו את הדורך הטובה באה לאידי ביתוי על-ידי אמרת המוסר, ה'מוסר זאגן', שיצירה קשר בלתי אמצעי עם הקהלה. הרעיון המרכזי בدرسיה גובש בעוזרת אמררי אגדה, והמורקם של הדרשה הושלם על-ידי קטעי מוסר ודרך-ארץ, ופסוקי התנ"ר ששובצו בدرسיה היו לה קישוטים.

הדמות החדשנית של הלץ-המגיד, הוא הוא הבודחן, לא באה במקום הלץ, הקומיקאי, הבדן והפורי-שפילער (שחקן פורים) משכבר הימים, רק הוסיפה שכבה על שכבות אפיונו.

כפי שועמר לעיל, תהליך התגבשותו של הלץ לדמות רצינית מחד ומשעשעה מאידך (הוא הבודחן) הייתה אופיינית לארצות מזרח אירופה – באשכנז מלך הבודן המשעשע וכל הדעת.<sup>12</sup>

**3.1. התשתית הריעונית של שירי ה'באזינגען'**  
 שירי ה'באזינגען' הם מרקם ריעוני המשקף את השמירה על מסגרת הלכתית ועל אורח חיים דתי-מוסרי. הם מעוגנים במצוות "לשמח חתון וכלה ולרך לפניה ולומר שהיא נאה וחסודה (מלשון ותשא חן וחסד לפניו) ומיצינו שרבו יהודא בר אילעוי היה מrank לפניה הכללה".<sup>13</sup> התיחסותו של הבודחן לנושאים המוזכרים באה לאידי ביתוי בשני מיישורים:

(א) המישור הרחב העוסק בדברי הגות פילוסופיים על משמעות החיים, על תכליתם ועל חובות הדת ומצוותיה, ובמסגרת זו הוא מדבר על מעמדו של יום הנישואין כמסמן סוף והתחלה ומילא פותה דרך חדשה:

דו ביסט אציננד גלייך  
את עתה  
ווי א קינד וואס וווערט געבעוין.

(ברגמן, טרפ"ה: 4)

ואין לך יום יותר מתאים מיום החותונה לחזרה בתשובה, והתענית של שני בני הזוג ביום זה היא אחד האמצעים לעורר את בני הזוג לחשבוןنفس. ריעון זה הוא מרכיב בסיסי בספריה המוסר: "דבר התענית הוא סיוע גדול לשוב בתשובה לב' דברים. הראשון להחליש גופו ולשבו גאון לבו אשר חטא בו. והב' לסגת תאוותיו ולפרק חלבו ודמו".<sup>14</sup>

רעיון חשוב נוסף בשירי ה'באזינגען' הוא הקדושה:  
אייבר דעם קער דאס דער מענש צו  
על בן צרייך אדם לשומר  
האלטן בטהרה ובשמירה.  
אייבר דעם קער דער מענש צו זאגן  
על בן צרייך אדם לחזור ולומר  
כii כל כוונתו לקדרש את בוראו.  
(אנונימי, 1873: 8)

גם ריעון זה נלקח בספרות המוסר: "ענין הקדושה בפל הוא – תחלתו עבודה וסופה גמול – תחלתו מה שאדם מקדר שעצמו וסופו מה שמקדשים אותו".<sup>15</sup>

(ב) המישור השני הוא האישי והוא מופנה בעיקר לאישה ולאחריותה כאשת איש וכאם המהנכת את דור העתיד. הוא מתייחס לאורח החיים הטהור שעליה לנחל, כשהוא חוזר ומדגיש את המצוות

המרכזיות שליה לקיים – חלה, נרות שבת ונידה:  
הארצדיקי כליה קודם החופה וועלטסו  
כלה יקרה קודם החופה וועלטסו  
תקחי על עצמן שלוש חובות  
להפריש חלה לשמר נירה  
ולחדליק נרות.  
מייט דריי זאבן פר בונדן  
זאלסט חלה נעמין אונ נדה האלטין  
אונ [...] לעכט אן צונדן.

(שם: 20)

הבדח פונה גם אל החתן ומדיריך אותו לבקש רחמים בתפילה מהקב"ה, כדי שיברך את בני הזוג, והסיום הוא תמיד אופטימי ומלא איחולים:

אונ מייט גראיס גליק  
וברוב אושר  
זאל זיין דער זיוויג  
יתקיים הקשר [ ]

בעינוי כל רואכם תמצאו חן  
ועל זאת נאמר אמן ואמן.

(גלאר, 1900: 39)

#### 4. הפוואטיקה של שירי ה'באזינגען'

היצירה העממית עוברת בעל-פה מדור לדור. חיוניותו של התהיליך מאופיינת בשינויים הנעשים מנוסחה לנוטשה והמשקפים את המעבר של הנוטשות מיווצר, מקום למקום ומדור לדור. הם גם מאפיינים את תהליך הייצירה של המספר האינדיבידואלי, המבקש להטביע את חותמו על הייצירה הנעה קדימה, ואופיו של חותם זה נع מיווצר ליוצר ומביא לידי ביטוי את המרכיבים, שהיו חשובים ביותר בעינויו של אותו יוצר כדי לשלם ביצירותו המתגלגת הלהה הלהה. הבדיקה הוא אףוא גם יוצר, שקיבל לידיו טקסט סייפורי, שעבר מדור לדור על-ידי מסרנים רבים. הם העבירו רק את שהציבור היה מעוניין לשם, והמציע האחرون לעולם קבוע את הנוטשה של הייצירה, אשר הגיע אל הקחל. הוא משדרל להיות נאמן ככל האפשר לארסה שנמסרה לו, עם זאת הוא גם רוצה להטביע את חותמו על הייצירה. לכן הוא מכניס מרכיבים חדשים לטקסט, אשר מדגישים מחד את ה"אני" שלו, ומайдך ממלאים את ציפיותיהם של שומעים, המשקפות את תרבותם ואת אורח חייהם. הוויה אומר, לעולם קיים מתח בין המסורת לאلت/or, והగרטה החדש מהויה מעין פשרה בין שתי המגמות.

כל נוטשה תוכל את יסודות הקבע, את מרכיבי הייצירה העוברים מדור ונוטשה לנוטשה ומהווים את הדגם הקונבנציוני המשמש בסיס לכל שירי ה'באזינגען' – מעין מסגרת נוטחתית נתונה מראש. זהה למעשה התשתית הרעיונית שמננה לא סרו בדוחנים. לעומת זאת, יסודות התמורה מטבעיים על הייצירה חותם של והות אישית של האמן היוצר ושל הקבוצה המהווה את אוכלוסיית היעד שלו.<sup>17</sup> שינויים אלה, שהם מיסודות התמורה, משקפים את התהיליך הייצרתי האופיני לייצירה העממית שעוברת מדור לדור – היא חד-פעמית ושונה מכל הנוטשות שקדמו לה ושיבואו אחריה, גם אם הדגם הקונבנציוני שותף לשורה שלמה של נוטשות.

מהם אפוא יסודות התמורה שבדוחנים חידשו? החידושים נעשו בעיקר במסגרת החיצונית – בפתחה ובסיומו של השיר. הבדיקות לא נגעו בתשתית הרעיונית של השיר, שיקפה את המסגרת ההלכתית, היא מסגרת חייו של היהודי מרגע לידתו ועד מותו. בהיותו ניצב לפני הקהיל ונמצא בקשר עימו, הרי כל הענינים היו נשואות אליו, אל הבדיקה. הדקות

הראשונות בהופעתוקבעו את טיב היחסים בין לבין העומדים סביבו – אם דבריו יהיו מעוניינים ומרתקים, ישארו ויקשיבו לモצא פיו ולא יעוזבו. אף בסיום, כשהבדחן נפרד מהקהל, הוא רוצה לשמע את תגובתו וביעיר מחיאות כפויים. לעומת זאת, בחלקו הפנימי של השיר עופרת נקודת הכבד מן הצופים אל החומריים.<sup>18</sup> היוצר העממי נקט אמצעים ספרותיים שונים כדי ליצור את האווירה המתאימה לתחילה ההיגוד וכדי לרתק את הקהל סבibo. אף הבדיקה חש עצמו חופשי לפתחו בדרך משלו ולאו דוקא להיות צמוד לדגם הקונבנציונלי של הזיאנר. השירים פתחו בדרך כלל בפניהן הנשים הרועשות:

בליבט שטיל און הערט צו וווערטער פון מיר!	היינה שקטות ושמנה את המילים שלי! <sup>19</sup>
נשים צדנויות לאו אבוסל זיין שטול און שטוב!	שייה קצת שקט בבית! <sup>20</sup>
מארשלעך טוט א געשריי שאט!	בריחן נוֹתֵן זעקה: שקט! <sup>21</sup>

אולם היו גם פתיחות מסווג שונה, שהתייחסו לפניהם הבדיקה אל הכלה בשיר ה"באזינגען"  
 כלה לעבען! כלה לעבען!  
 בכוי נא בכוי  
 לדמעותיך עתה  
 שבעתים חן יהי.

(שלום עליהם, 1922: 46)

ובשיר 'באזינגען' שנמסר בעל-פה<sup>22</sup> בתובה הפתיחה בפרוזה שלא כבשירים האחרים המוכרים: "כלה, לעבן, כלה, לעבן, הער אויף א מינוטקעלע צו קלאגן, וווען איר, ר' איציך-יענקעל, דער בדchan, וויל זיך געבן [...]. דיר א פאר ניטיקע וווערטער [...]" [כלה ליבתי, כלה ליבתי, הפטיקו לרגע קט לבכות שכן אני, ר' איציך-ינקל הבדיקה לתוך לך מסטר מילימ' חשובות] הווה אומר, בהשוואה לפתיחות המבואות לעיל הרוי פתיחה זו היא אישית וספציפית לבדיקה הדורש, שהרי הוא המטביע בשיר את שמו. לאחר הפתיחה משתמש הבדיקה בסודות הקבועים והמקובלים הן מן מבחינת הותכן, הן מבחינת המקצב והחריזה האופייניות לכל שירי ה'באזינגען', ובסיום השיר חזרה הבדיקה ר' איציך יענקאל אל הקהל שלו, כשהוא משתדל להשרות רוגע וחיבובות ולהשליט תחושה של הרמונייה וסגירת מעגל,

ואין הוא שוכח לפנות שוב בשמו אל החתן ואל הכלה כשהוא מאחל להם מזל טוב:  
 זאת אהחל לכם, ר' איציך-ינקל,  
 דאס ווינטש איך איך, ר' איציך-יענקעל,  
 דער בדchan אלין –  
 הבדיקה בכבודו ובעצמו –  
 דאס מזל זאל איך שיינען אין הימל שיין  
 [...] און איר זאלט אין א מולדיקער שעה  
 צו דער חופה גיין  
 ונאמר Amen.

(ביב, ח"ד: 18)

ברוח זו מסיים גם ר' מעלע בדchan את ה'באזינגען' שלו, אף שאינו מזכיר את שמו:  
 זאת אהחל לכם  
 דאס ווינטש איך איך  
 חתן מיט דער כלה אלין,  
 [...] און איר זאל איך שיינען  
 שהמזל יאיר ויבהייר  
 או דאס מזל זאל איך שיינען  
 בתים עבורכם  
 אין הימעל זעהר שיין!

[...] ובשעה טובה  
תלכו לחופה.

[...] און איהר זאלט אין א מולדיקע שעה  
צו דער חופה גיין  
ונאמר אמן.

(ברגמן, 1928: 6)

לעתים קרובות הותאמו השירים באופן ספונטני על-ידי היוצר תוך כדי ההיגוד<sup>23</sup> על-ידי הדגשת מרכיבים מסוימים ביצירה או באמצעות שילובם של מאפיינים ביצועיים מתאימים בדרךagi הגשת השיר: תנופות המלوات את ההתרחשות העיליתית; פני המספר המביעות רגשות כמו שנהה ואהבה; שמחה והפתעה; נקישות באמצעות הדימויים והרגלים הממלאות אף הן תפקיד במיסרת הטקסט; שימוש בקול כדי להציג מרכיבים מסוימים או לטשטש: הרמת קול, לחישה, מהום, שתיקה ובהתקמת המילים לצלילים, חזרות וחירזה.<sup>24</sup>

הtekst הספרותי של שירי ה'באזינגען' הוא רק רכיב אחד מלבד הקהל, זמן האירוע של ההיגוד והאמן עצמו העומד על הבמה. האמן הוא הגורם המשפיע הדומיננטי ב'אירוע ההיגודי': הוא מושפע אמנים מאופיו של הטקסט הספרותי, אולם הסיטואציה ההיגודית משפיעה עליו אופיו הטקסט והן על הופעתו התיאטרלית. ואmens התנופות, המימיקה, הקולות העולים ויורדים והطنנים המתחלפים היו חיוניים באמנותו של הבדיקה, שכן הם יצרו שפה מקבילה לשפט המל של הטקסט הספרותי וביחד היוו אמצעי תקשורת דינמי ביתר:

און רב ברוך בדוחן איז ארויף אויפֿן טיש,  
צענויפֿגעלאנט דיא הנדר אויפֿן בויר,  
אראפאגעלאזט דעם קאָפּ, ווי בשעת מע  
בעווײַנט אַטוֹידְעַן, אָוּן האט אַנגָעַהְוִיבָּעַן  
מייטֵן שענעם טרוּוּרִיךְן ניגּוֹן,  
וועאס קָאנַ נָעָמָעַן אַשְׁטִין

(שלום עליכם, 1927: 46)

4.1. לשון קודש ולשון חול בשירי ה'באזינגען'  
שפת היידיש התפתחה אמנם מגormanית אולם לשון הקודש השתלבה בה כבר בראשית דרכה. לשון הקודש שימשה כלשון מחייבות:

א. בבית הכנסת: בתפילה ובקריאת התורה;

ב. בבית: בטקסים החגיגיים, בברכות ובARIOוט שמחה כמו ברית וחתונה;

ג. בתקודות בעלות אופי משפטי: כתובות, גיטין ודיני ממונות;

בתחומיים שהיו קשורים בכתב כמו פרשנות מקרא, דיאלוגים בהלכה ותקורת בין יודעי ספר. מציאות זו משתקפת בדרכיהם שונות בשירי בדחים: בדוחנים השתמשו לעתים בשתי הלשונות כבמורכיב הומוריסטי, שהרי תופעת הקומיות מקורה בדו-ערניות, ואפשר למצוא ניגוד כמעט בכל סיטואציה המעוררת צחוק. ואmens לשון הקודש לעומת לשון החולין יוצרים לעיתים מצב של דבר והיפוכו הגוררים אחריהם אפקטים מבדיים רבים.<sup>25</sup>

لبוחנים היו דרכיהם שונות ומגונות, אשר השתמשו בהן מתוך היבט הומוריסטי: שיבוץ פסוקים ממוקורות ישראל היה אמצעי נפוץ מאד בשירים בעלי אופי מגידי-דרשני; אקספויזיציה בלשון הקודש לשירים בעלי סגנון מגידי; תרגום פסוקים מן המקורות ליהידיש, ותרגום משפטיים ביהידיש ללשון

המקורות; התפלפות קומית המתמקדת בפסקוק או במילה.<sup>26</sup> יש לציין, שככל הבדיקות אחוו בקונבנציות מקובלות אלה, אולם השימוש בפסקוקים היה תליי ברמותו של הבדיקה ובמטענו התרבותי – יכולת האלטורה שלו נעה בין מקוריות יצירתיות לרדידות לייצנית.

أدנים באמצעות שלושה בדוחנים בעלי רמות שונות את השימוש הרב-גוני שהם עשו בפסקוקים או בביטויים מהמקורות: "דער קרוםער מארשעליך מיט אַבלינד אויג" מרובה להשתמש בטכניות של משחק בהתייחס לפסקוקים או למיללים מוטענות בלשון הקודש. הואאמין מצין, כי "גלויסט זיך מיר ניט צו טרייבן קיין ליצנות" [לא מתחשך לי לנוהו בליצנות] (אנונימי, 1875: 9) אולם הוא משתמש גם בשעותם בראשי התיבות. הדוגמה הבאה נלקחה מתוך המשפט: "קומט אײַן בדָּחן מיט דר מתנה אונ שטעלט זיך בֵּי דר מזוזה" [בא בדוחן ומתנה בידו ועומד ליד המזוזה]. הבדיקה בא מן הכללה, לאחר שאמר את דבריו המוסר שלו 'באיזינגען' ומביא לחתן את מתנת הכללה. זהה הסיטואציה שבה אמר הבדיקה דברי מוסר גם לחתן, אולם בהיות החתן מוקף באנשים ורינויים גם תלמידי חכמים, הרי הבדיקה נבור וחושש כיצד יגיבו לדבריו, ולכן הוא עומד ליד המזוזה, כמו מצבה לטיעתא דשמייה. ואנמנם דברי הפתיחה הבאים, המשקפים את מוכחותו של הבדיקה ואת מורה הקהל שלו, באים לידי

ביטוי באמצעות משחק עם אותן מזוזות' מזוזה']:

אני יכול לומר כי פירושן של אותן מזוזות  
הוא מי זה ואיזה הוא  
אני מוכרא להזכיר כי פירושן של אותן מזוזות  
לחגיגת החתמו:  
marslik (בדוחן) זה ודרשותו זכה היום כמיים  
את החתן יברך וויקש הסכמה מן השמים

איך קען ניט זאגן או אותן מזוזה מאכט  
מי זה ואיזה הוא  
איך מזוזאגן או אותן מזוזה מאכט  
וועס פאסט דר צו  
marslik זה ווועט זאגן היומ  
דס חתן א ברכה אונ מען זאל מסכימים זיין  
מן השמים

(אנונימי, 1873: 7)

באמצעות המשחק בראשי התיבות של 'מזוזה' מציג הבדיקה את עצמו ואת אמנותו קודם לדרכה: אין הוא סתם מישחו אלא בדוחן הדורש דרכה. אף הקבען העיוור המופיע בספרו של לינצקי מוצג בעט אמרית המוסר 'באיזינגען' לכלה – הוא מתפלפל בעקבות המילה 'כלה':

פירושה של 'כלה' אחורה וקדימה,  
היכן שתפנה  
עליך לבחן מילה זו בשתי עיניך:  
כולם לך הודו, התשובה למצות בבודך  
(לינצקי, תרנ"ז: 95)

אולם יש וההידרות של הבדיקה לנושא רוחקה מההתפלפותו של תלמיד חכם וקרובה יותר ליצנות. בפנותו אל החתן, מהלך הבדיקה במחוזו של גוטלובר "דער דעתקער אידער צוויי חופות אין אײַן נאכט" [הצעף או שתי חופות בלבד אחד] את הכללה בהשוותו אותה לגיבורה מ"אשת חיל", אלא שהוא הרחיק מאד בפירוש שלו:

אוזו ווי דער פסקוק גיטיט:  
כפי שנאמר בפסקוק:  
ידיה שלחה בכישור וככיפה תמכו פֶּלֶך  
היא תושיט ורוועה אל הבישור  
והפלך יתמור את ידה  
זוי ווועט אויסטרעken איר ארעם צום כיישור  
און דער פֶּלֶך ווועט אונטערלעגען איר האנט

כישור ופלר – מה פירושם  
או זיר שוין מן הסתם באקאנט  
(גוטלובר, 1876: 116)

וכאן נדרש הבדיקה בספר "צאינה וראינה" כדי להרחיב את פרשנותו. ביצירה אחרת משתמש הבדיקה במשחק ראשי התיבות האופייני לשירי בדחנים, כשהוא חורג מההקבנצעיה ובוחר חומרי משחק הרחוקים מלשון הקודש ומלמדנות, אף דברי המוסר שלו אינם נאמרים באופן רציני, גם כשהרגעים רציניים:

אצונד מיין ליבר חתן וועל אר זאגן בייז טאג  
[...] הרשה נא לי לומר לפחות מה פירושו  
של השם זלמיינה:  
זאלסט לאזין ממש ירושה ניאר א'ינער  
זיא זאל טאכע איבר לעבן דינגען ביינערש  
(קאלמוס, 1882: 67-68)

למרות שהשימוש בראשי תיבות ומשמעותיהם היא עכנייה המאפיינת את הטקסטים הדו-לשוניים ואת החומריים הקרובים לעולם היהודי העברי, מוכיח הטקסט הנזכר, כי הבדיקה היוצר נקט רק את הטכниקה, ואילו המשמעות הרעיונית רוקנה מתוכנה.

5. בין שירי שבח ומוסר מגידים-דרשניים לשירי שבח ומוסר עממיים  
שירי ה'באזינגען' המגידים-דרשניים שעיקרם אמירות מוסר, 'מוסר-זאגן', הם חסרי כל מבנה סטרופי: השורות ארכובות, החריזה היא לעיתים צמודה או אחרת, הטון הוא בלתי שיידי לשון פרוזאית והשפעת הפיות ניכרת בהם היבט:

חתן יעב, חתן יעב, האר אויס מינגען דיבורים:  
ההיינטיגער טאג אויז בי דיר יום-הכפוריין!  
יום זה אצלך הוא יום הכיפורים!  
פירוש המילה 'כיפורים' לפי אלה הפלפולים  
כל פשעיר ורוחמיך יה מחולמים!  
(לינצקי, תרנ"ז: 94)

אין חריזה זו מהויה גורם מבני היוצר ייחidot תוכניות נפרדות, ואין קשר בין השיר עצמו, שכן היא אינה מהויה גורם מסייע להבנת משמעותו של השיר. החריזה מהויה במקרה של השיר, מתקדמת בלבד, ואין היא מפיעעה לוירטומו של השיר – הזרימה היא דינמית מתחילה של השיר, מתקדמת משורה אחת לחברתה ללא מעכורות עד לשורה האחידונה. היו בדחנים שפרצו מסגרת סטרופית זו והתקרבו אל שיר העם, וביצירותיהם נמצא חריזה האופייני לשיר העם – אגב, אולם שלא כמו בשיר העם, שבו הSTRUFA היא בת ארבע שורות, הרי אצלם היא בת שמונה. יש לציין, כי ככל שהשיר הולך ומתקבל אופי עממי, משתנה בדרך כלל אופיו הדרשני-מגידי הן מבחינת דו-הלשונות שבו, הן מבחינת התכנים והמסורתם שלו.

אבל י. בהן מצאתי שיר בעל אפיונים ברורים של שיר עם: בתים בני ארבע שורות בעלות שישה מקצבים, וחrizza אגב לאורך כל השיר, ויחד עם זאת מתרכזו השיר בנושא האופייני לשירי בדחנים – המצוות שהן חייבות האישה – ואין המשורר מסתפק בשלוש המצוות המוזכרות אלא מוסיף גם

אחרות. קיים בשיר הדרשיי בדחנים וניכרת בו השפעה של ספרי המוסר הפופולריים:

חן מצאי	חן זאלסטו געפינען
בעני אלקים ואדם	בי גאט אונן בי ליט:
נרות ברכי	ליך זאלסטו בענטשן
בדיק בזמן	זו דער רעכטער צייט
קמץ קני	מעל זאלסטו קויפן,
זול או יקר	וואלאול אדרער טיעיריך
חלח קחוי	חלח זאלסטו נעמען
זורקי אל האש שתבער	און ווארפן אין דעם פיער
[...] לטבילה לבן	[...] טבילה זאלסטו גיין
בדיק בזמן	זו דער רעכטער צייט
וילדימ תולדו	וועסטו האבן קינדער
טוביים, אדרוקים – בני אדם	גוטע, פרומע ליט

(יל.בחן, 1957: 271)

כותרתו של שיר העם "בל'נינו ווינז-זשע ווינז" [בלתוי, בכינא בכין], שרשם המשורר וואראשאוסקי ל Kohut מהפתחה לשירי בדחנים. היא יוצרת את הרושם, כי לפניו שיר שהושפע, כמו השיר הקודם, משירי ה'באזינגען', אולם אין הדבר כך:

מזרל יאיר ויזחה	דאס גליק וועט דיר שיינען און ליבטען
אל תשכח את הדרכ	פארגעס ניט דעם ארימאן
האדם צרייך לחשוב תמיד	דער מענש מוו תמייד טראכטטען,
מה חמוץ לפני פניו מעמיד	וואס וועט מיט איהם מארגעען ווין
כל אדם הוא עני מסכן	אווי! יעדער מענש אויז ארימים, אווי!
כל שיחיה עשריך ודשין –	ווי ריריך ער וואלאט נישט געועען –
הספרים שלנו אומרים לך אכן	אווי זאגען אונזערע ספרים...
בלתי בכינא, בכין	בל'נינו, ווינז-זשע ווינז!

(וואראשאוסקי, 1918:12)

זה שיר רציני העוסק בערכבים נעלמים, אולם נעלם בו כל המוסר זאגן' האופייני לשירי בדחנים. אין זכר לשלוש המצוות, שהברחנים כה הקפידו להזכיר לבלה, אין הדרשת הנישואין בקדושה וטהרה, אין קריאה לחזורה בתשובה. המשורר ווקן את השיר המקורי מכל תוכן דתי-ערבי או יהודו-לאומי והתרכו רק בתכנים בעלי אופי אוניברסלי, שהופיעו מילא גם בשיריו הקונבנציונליים של הבדחן: המUber מילדות לבגרות; מנערות לנישואין; הערך החברתי – עזרה לזולת, וכמוובן היחסים שבין בני הזוג. אמנם השורה הקונבנציונלית "בל'נינו, ווינז-זשע ווינז" מופיעה הן בគותרת השיר והן בסוף כל בית, אולם המומנט האינטימי, שהצליח ליצור הבדחן בין לבין הכללה והחתן אינו קיים כאן בכלל. השיר הוא בן שישה בתים, וכל בית מורכב משמונה שורות ומהוות יחדיה תוכנית בפני עצמה. חלוקה פנימית זו מודגשת באמצעות החריזה האופיינית לשירי עם – אבא גdag. היצירה האחורה שאתייחס אליה עוסקת אמنم בנושא ה'באזינגען', אולם אין היא שיר 'באזינגען'

אלא מונולוג פרודי מאת השחקן ש. פריזמנט המופנה לכלה בעת האדענס:  
אווי וויאן מיר, נשים צדנויות  
נשים ובתולות בלוט  
פארקאטשעט דעם שליער אוון  
באדענס די כלה  
הפשילו הינומה וכסו את הכלה

(פריזמנט, 1933: 56)

אמנם אין במונולוג זה רעיונות גבויים ונעלמים כמו קדושה, טהרה וחזרה בתשובה, אולם הדם של אלה מהדרד בו. אף האוירה האםביולנטית האופיינית לאוירת החתונה – מצד אחד בכיו וחרדה ומצד אחר פרץ של שמחה – אינה קיימת בשיר זה. עם זאת מסורת החתונה על טקסיה ושלביה קיימים כאן כפי שהם מקובלים, אף אין המחבר מורך את תוכני ה'באזינגען' מהמשמעות, שיצקו בהם הבדיקות, אלא מקבל אותם, תוך שהוא מתחאים אותם למצוות שהוא חי בה, והכלאה מאפיינה מציאות זו. זהה כלה שונה מכל הכלות של הבדיקות אומרי המוסר: אין הביב שלחה בכיו של בקשת סליחה או כפורה על עוננות, אין בה בכיו של חרדה מפני הבאות או תפילה לקרה העתיד:

אווי כלה וווען זי ווינט או דער חתן  
לא יגלה את האמת חיליה,  
דערפאר האט מען דיין פנים מיט  
א דעקטויך פארצווינגן

(שם, שם)

אף פריזמנט כמו כל הבדיקות מתיחס להודמות הניתנת לכלה ביום חופה לסגור את מעגל חיינו ורודה ולהתחיל מעגל חדש וחווים חדשים, והוא אמן קורא לה לעשות חשבון נפש:  
אצינדר ער דער חופה דארפסטו  
עכשו עלייך לעשות דין וחשבון לפני החופה  
וועוי אווי דו האט מילדלוויזו געמאכט א לעבן  
על כי בנערותך בלית ללא כל חובה

כמו בבדיקות אחרים מדריך אותה גם פריזמנט בעצתתו כיצד לנ هوוג עם בן זוגה:  
דערפאר ליבע כלה זאלסטו עס מאכן  
על כן כלה יקרה, עשי זאת בהבנה  
או תאכלי עם בעלך ביחד בסוכה  
וועסטו עסן אין סוכה מיט דיין מאן באנאנד  
(שם, 58)

וסיום השיר מאפיין את תוכנו – כמו אצל בדכנים גם כאן איחולים, אולם אין הוא שוכח להזכיר לכלה את שהיא כה רוצה לשכוח:  
לכי במוול טוב לחופה [...] גוי אין א מולדיקער שעה צו דער חופה [...]  
איש אינו יודע את שקרה קיינער וויאיסט ניט דעם פשט  
לפני שהיית כלה וואס די האט פריער געהאט  
הסוד הזה הוא רק שלך, אכן דעם סוד וויסטו אליין  
ונאמר אמן!

#### 6. סיבום

אמנות שירי ה'באזינגען' באה לידי ביטוי עם הופעתו של הבדיקה על במת החתונה, כshawohi החתונה מקיפים אותו. שירים אלה מופנים אמנים לגיבורים הראשיים של החגיגה – החתן והכלה – אולם גם לאורהים. הקהל הוא שותפו החיוני של הבדיקה-השחקן במפגש אמנותו זה. ההבנה להרשי לב הקהל, לצרכיו, להלכי נפשו, למגמותיו ולטבעו חשובים בעיניו לא פחות מידיית העקרונות האמנותיים והטכניים, שבउורתם הוא יוצר את השיר. הבדיקה המופיע בזופים רגיש מאד לתחשותיהם של בני הוג – מבוכתם וחרדתם מפני העתיה, אולם הוא גם רגיש לכל רוח ולב כל תגובה העורבים בקהל, מוקן תמיד להשיב את רצונם, ומכוון את נושא שיריו לפי תגובותיהם.

הבדיקה יוצאת מכליו כדי למצוא חן בעני 'העולם', אשר בא להשתתף באירוע החתונה: אין פארהאך אוז דאס ווועrk ווועט יעדען געפנעלען אני מקווה שעבודה זו תמצוא חן בעני כולם.<sup>27</sup> הוא רותם עצמו לטעמו של הקהל, וביצירותיו יש קיום רק לאותם דברים, שיעורו תגובה עמוקה מצד הקהל:

יעדר ווועט געפנעלען נאך זיין פערלאנגען.  
מאכט פארטשריטט מעינע ערשות לעידער.  
לויפט מיט פערגניגען אויפֿ דער וועלט  
עס זאל זיך מיר ווועלען שרייבען ווועדר.  
(לזון תרנ"א: פארעדע)

בתגובה הקהל מוצא האמן כיון ועידוד לייצורתו. הבדיקה נשאר תמיד אחד מן העם, ואין הוא יכול להרשות לעצמו להינתק ממנו.

אם לאחר אמיית המוסר קיבל הבדיקה תשובות דוגמת:  
א טהייערער בדchan פערל שיט זיך פון זיין מוויל. בדchan יקר פיו מפיק פנינים.  
או

ווי דאס הארץ צוגעהט אין מיר פון געווין. אין נמס לבי מן הבכי.<sup>28</sup> הרי ברור לו, שהחומר שהוא מציג מוצאת נתיבות לב הנاسפים, והוא שואב כוח להמשיך. הצלופים מבטאים קורת רוח בדרכיהם שונות – בתשוקות, ברעמי צחוק או בשקט, ולעומת זאת, מורת רוח תתקבל בתגובה קרירה ובצחוק לגפני. תחושת השיתוף והאהווה הנוצרת בחגיגת החתונה מולידה תנאים מיוחדים הגורמים להתחווות מעגל של יצירה, שבו לוקחים חלק הבדיקה-השחקן, הכהה והחתן וכן הקהל.

## הערות

- ראאה דער קרוועער מאָרְשָׁעֵלִיך מיט אַבלִינְד אוֹג, וואָרשָׁא 1875, עמ' 6. בערך הפנימי של השער מצוי אישורה של הצנזורה מקיב מתאריך 12.12.1847 .<sup>.1</sup>
- ראאה ייל כהן, שטודיעס וועגן יידישער פאלקס שאפונג, ניו-יורק, 1952, עמ' 155, וכן עזרא להדר, "הבדחנים", במא, 1983, 96-95.<sup>.2</sup>
- ראאה הערא מס' 1, שער הספרון.<sup>.3</sup>
- ראאה דאס חסידישע יונגעל, ווילנא, תרנ"ג, עמ' 94.<sup>.4</sup>
- ראאה מצוות נשים, ונ齊יה, שם"ח, "איין כלה ליד" מהганון מורה"ר יעקב אולמא ז"ל, נדפס בסוף ספר מנהיגים, וויניציה, 1593; שלושה שירי כלה בכתב היד של אייזוק ואליר מויירמייזה (סוף מ' ט"ז); שיר כלה יידי-הולנדי, פילאלאגישע שריפטן, בר' בר', (דצמבר, 1928), עמ' 352-345.<sup>.5</sup>
- ראאה באַסְינְס אַנטָּאַלָּגְיָע, בהקדמה לשיר צו באַדְעַקְעַנְס, עמ' 48.<sup>.6</sup>
- ראאה יצחק ריבקין דהש"י, עמ' 238-239.<sup>.7</sup>
- שפה זו היא אמונה יידיש אולם שלא כיידיש של היום היא דומה לגרמנית עתיקה.<sup>.8</sup>
- ראאה הערא 7.<sup>.9</sup>
- על מרבייהם של שירי ה'באזינגען' (של הבדחן) והבטיהם השונים – ראה קרטני אוריילה, הבדחן, בר-אלן, רמת גן, 1998.<sup>.10</sup>
- ראאה: גרשון, שלום, ש"ץ וה坦ועה השבתאית, א/, תל-אביב, תש"ז, עמ' 10.<sup>.11</sup>
- ראאה: יעקב ליפשיץ, "בדחנים און לעזים בי יידען", ארכיוון פאר דער געשיכטע פון יידישן טעאטער און דראמע, ווילנא-ניו-יורק, 1930, עמ' 44-42.<sup>.12</sup>
- קייזר שוולחן ערוך, הלכות אישות, קמט, ט.<sup>.13</sup>
- אַבּוּהָבָּ, תש"ג, ס"י רפה.<sup>.14</sup>
- לוֹצְטוֹן, תשכ"ה, ס"י קפח.<sup>.15</sup>
- ראאה ניי, צורות ותכניות בספרות העממי, ירושלים, תש"ל, עמ' 5-7.<sup>.16</sup>
- ראאה גלית חזון ווקם, חקר תהליכי התמורה בספרות העממי, מחקרים יהודים בפולקלור יהודי, תשמ"ב וכן תמר אלכסנדר, האגדה הספרדית-יהודית על רבנו קלוניוס בירושלים, מחקרים יהודים בפולקלור יהודי, תשמ"ד.<sup>.17</sup>
- על-פי "החוקים האפויים של אולרייק" מהוועה פתייחת הייצהה גורם חשוב ביותר, שכן הוא קובע אם הקהל ימשיך להקשיב לאמן. ראה אולרייק, 1965, עמ' 29-141.<sup>.18</sup>
- גלאר, 1900, עמ' 42.<sup>.19</sup>
- אנונימי, 1873, עמ' 8.<sup>.20</sup>
- גולטלבר, 1876, עמ' 115.<sup>.21</sup>
- השיר נרשם מפי משה רויטמאן איש אורהיוב שנפל בהגנה מפרעות תרפ"ט 1929, חיפה. השיר מופיע אצל משה ביך, חתונה יהודית, מוסיאון וספרייה למוזיקה חיפה, ח"ד, עמ' 17-18.<sup>.22</sup>
- ראאה תמר אלכסנדר (עורכת), עד עצם היום הזה, גבעתיים, 1993, עמ' 60.<sup>.23</sup>
- ראאה שנחר, 1986, עמ' 20-18.<sup>.24</sup>
- על קדרשה לעומת חולין בנגד המהווה גורם קומי ראה ברגסן, תרצ"ח, עמ' 74 וכן תומפסון, תשל"ו, עמ' 71.<sup>.25</sup>
- נושא זה מופיע בהרחבה בספריו הבדחן, הוצ' בר-אלן, רמת גן, 1998.<sup>.26</sup>
- שליפשטיין, תרמ"ד, עמ' 4.<sup>.27</sup>
- גולדרפֿאַדְן, 1890, עמ' 43.<sup>.28</sup>

**ביבליוגרפיה****א. מקורות**

- קאלמוס אולרייך, גישיבטע פון אזעלטנימ ברייט אוונ א גינארטע חתונה, ורשה.  
באסינס אנטאלאגיע, אונונים, אונונים, 1882.
- אנונים, דער קראומער מארשעליך מיט א בלינד אוייג, ורשה.  
משה ביך, חתונה יהודית, מוסיאון וספריה למוזיקה, חיפה, עמ' 17-18.
- ברגמן, ל' בערגמאן, דער בדוחן, ורשה.  
א"ב גאטאלבער, דער דעקטוּר אָדער צוּווַיְחָופּוֹת אֵין נִאָכְּטָה, ורשה.  
אברהם גאלפֿאָדָעָן, די קָאַמְּשִׁיעַ חתונה פָּוּן שְׁמַעְנְּדָרִיךְ מִיט דֵּי כֶּלֶה, ורשה.  
משה גורלי (עורך), די גָּאַלְדָּעָנָעָ פָּאוּעָ, חיפה.  
גוטלבוּרָג, אַבְּרָהָם גָּעַלְלָעָר, לְמַנְצָחָה, טְרָנוֹסּוֹל.
- אלטער האניגמאן, "מנגנים וברחנים בעיר", זאווירטשע והסביבה, תל-אביב.  
היללטימ, אַהֲלָעַנְדִּישַׁ-יִדְּוִישַׁ בֵּלָה-לִידָּ, פִּילָּלְאַגְּיָשָׁ שְׁרִיפְּטָן, ב', חמ"ד.
- וּרְשָׁבְּסָקִי, מ"מ ווארשאָוּסְקִי, יִדְּיָוּשָׁ פֿאַלְקָטָ-לִידָּעָר, נְיוּ-יּוֹרְקָ.
- זִלְּוָנָקָ, יִצְחָק זְשָׁלָאָנָעָקָ (עורך), לְדִעְרָ אָוּן מאָנָאָלָאָגָן, ורשה.  
לְטִינְזָקָי, יוֹסֵף לאָטִינְזָר (עורך), די יִדְּיָוּשָׁ בִּיהָנָע, ורשה.  
לְיִנְזָקָי, יִי לִינְעָצָקָי, דָּאָס חִסְדִּיְדָשָׁ יְוָגָעָל פָּוּן עַלְיִ-קָּצִין חַצְקָוָאָלִי, וַיְלָהָה.
- מְדוֹרוֹצָקִי, אַיִּ מְעֻדוֹצָקִי, "פָּוּן אַלְצָן צּוּ בִּיסְלָעָר", פֿאַקְסָ וִישָׁקוּבָ, תְּלָ-אָבִיב.
- מוֹקוֹסְכָּמָרָ, יִצְחָק מָאָקוֹסָכָמָעָר, "די וַיְשָׁקוּוּר קָאָפָּעָלִיעָ", סְפָּר וִישָׁקוּבָ, תְּלָ-אָבִיב.
- נְחָתוּמִי, אַבְּרָהָם נְחָתוּמִי, אַיִּ שָׁאָטָן פָּוּן דּוֹרוֹתָ, בּוֹאָנוֹס אַיִּירָס.
- פְּרִיזְמָנִטָּ, שְׁלָמָה פְּרִיזְמָנָעָט, בְּרוֹדָעָר וַיְגָעָר, בּוֹאָנוֹס אַיִּודָס.
- עֲגָנוֹן, תְּשִׁׁירָ, שְׁיַעֲגָנוֹן, הַכְּנָסָת בֵּלָה, יְרוּשָׁלָם-תְּלָ-אָבִיב.
- שְׁלוּם עַלְיכֶם, שְׁלוּם עַלְיכֶם, מַעֲשָׂוֹת פָּאָר אִידְיָוּשָׁ קוֹנְדָעָר, ב', נְיוּ-יּוֹרְקָ.
- שְׁלִיְּפָשְׁטִין, תְּרִסְדָּר מְשָׁה שְׁלִיְּפָשְׁטִין, דִּעְרָ בָּאַנְקָרָאָט, וְאָרְשָׁה.

**ב. מחקרים וספרי עיון**

- קאלמוס אולרייך, גישיבטע פון אזעלטנימ ברייט אוונ א גינארטע חתונה, וווארשה.  
Axel Olrix, Alan Dundes (ed.). "Epic Laws of Folk Narrative", in *The Study of Folklore*, N.J. pp. 129-141
- יצחק אַבְּוָהָב, מְנוֹרָת הַמְּאֹור, יְרוּשָׁלָם.  
יְהוֹדָה עַלְעָט, מִיט הַוְּנָדָרְט יָאָר צְרוּיקָ, שְׁטוּדְעָן אֵין דָעַם אַמְּאָלִיךָן, אִינְגָרְלָעָכָן אִידְיָוּשָׁן לְעַבְנָן,  
מוֹנְטָרְיוֹאָלָן, תְּמָרָ אלְכָסְנְדָר, עד עַצְמָה הַיּוֹם הַזֹּה, גְּבֻעָתִים, עַמִּי .60.
- בְּרִגְסָוּן, תְּרִצְחָ, שְׁלָמָה גַּאנְצָפְּרִיךְ (עורך), קִיצְרוֹר שְׁוֹלָחָן עַרְוָךְ הַשְּׁלָמָם, תְּלָ-אָבִיב.
- יְוֹסֵף זָבִי, שִׁידְכוּמִים וְתַנְגָּאִים, קְהִילָּת לוֹנִינִיזְקּוּזְנִיזְרָוקְ, תְּלָ-אָבִיב.  
זָבִי, 1952

**בין אמירת מוסר לבין פרודיה – על שירי השבח והמוסר [בײַדִּיש] לחתן ולכלח**

חוזן-רוזקם, תשמ"ב כהן, 1952.	חוזן-רוזקם, חקר תהליכי התמורה בסיפור העממי, מחקרים ירושלים בפולקלור יהורי, ירושלים. יל כהן, שטודיו וועגן יידישער פאלקס-שאפונג, ניו-יורק.
להדר, 1983	עורא להדר, הבדחנים, במה.
לווצטו, תשכ"ה לייפשיץ, 1930	מ"ח לווצטו, מסילת ישרים, ירושלים. לייפשיץ, בדוחנים און לעזים בי יידען, ארכיזון פאר דער געשיכטע פון יידישן טעאטער און דראמע, וילנה-ניו-יורק.
נוי, תש"ל סווינין, 1932	רב נוי, צורות ותכנים בסיפור העממי, ירושלים. ברברה סווינין, New-York.
סלוצקי, 1926 צינברג, 1943	. Fools and Folly, New-York. ב' סלוצקי, יידישע בארכאנום שוישפילער, צייט שrifpet 1, מינסק. ישראל צינברג, די געשיכטע פון דער ליטעראטור בי יידען ו', ניו-יורק.
קאיידנוויה, תשמ"ב קרסני, 1998	צ"ה קאיידנוויה, קב היישר, ירושלים. אריאלה קרסני, הבדחן, הוצ' בר-אלן, רמת גן.
רייבקינד, תש"י שנהר, 1986	יצחק רייבקינד, מפנקטו של חוזן ובדחן, מנהה ליהורה, ירושלים. עליזה שנהר, סייפורים משכבר, אונ. חיפה.
שטריאוס, תשכ"א שייפר, 1927	אריה שטריאוס, בדרכיו ספרות, ירושלים. יצחק שייפר, געשיכטע פון יידען אין וארשע, וארשעה.
שלומ, תש"ז תומפסון, תשל"ו	שלום גרשון, שבתאי צבי והתנועה השבתאית, א', תל-אביב. א"ר תומפסון, אנטומיה של הדרמה, ירושלים.

